



苏军真话

课堂能“翻转”吗

文 | 苏军



苏军：《文汇报》教卫部主任记者

传授的方式没有穷尽，而且会随着技术条件的变化而产生许多新的气象，但符合教育规律的教育教学，是不能“翻转”的。

老实说，眼下是创新迭出、做法屡试的年代，但也是众说纷纭、颇费心思的时节。

近来，一个被称为“翻转课堂”的说法又火了起来，而且在一些人眼里，还被认知为又一个重大教学变革的象征性符号。于是，“翻转课堂”在一些学校受到追捧，也常见之于媒体。

凭直觉，好像课堂是不能“翻转”的，尽管多少年来，课堂的形式变化万千，但课堂的形态“万变不离其宗”——永远在传播知识，或许还有正在倡导的但仍需要探究的能力培养；视经验，似乎课堂是难以“翻转”的，虽然人们致力于提高效率，但课堂的要素“坚如磐石般牢固”——不断在复现认知规律，只是技术手段越来越先进而已。正像对阅读而言，传统的书本和现代的屏面，只是载体方式不同，但阅读的经典没变。

那“翻转课堂”究竟为何物？不懂得，不明白，那就不能“随波逐流”，更不能一味“赶时髦”。于是，笔者通过网上网下的渠道，查找了一下，方才得知，这是从英语“FlippedClass Model”翻译过来的术语，一般被称为“反转课堂式教学模式”。据释，与传统的课堂教学模式不同，在“反转课堂式教学模式”下，学生在家完成知识的学习，而课堂变成了老师与学生以及学生与学生之间互动的场所，包括答疑解惑、知识的运用等，从而达到更好的教育效果。这样的“翻转课堂”的概念与原先想象的情景也许大相径庭。

再深入阅读，更发现这样的课堂来自于现实的需求，是对一种客观的应对。其实这波变革的源头来自于美国科罗拉多州 Woodland Park High School 的两位化学老师，这个高中僻处乡间，学生常常因为参加课外活动或运动比赛而缺课，如何补救呢？Jonathan Bergmann 和 Aaron Sams 两位老师，在网络上找到了一个可以录制 PowerPoint 演示的软件，就从 2007

年开始，录制上课时的教学内容，让学生可以补课。后来，这个模式在美国中小学教育中被推广使用。随着互联网的发展和普及，“翻转课堂”的方法逐渐在美国流行起来并引起争论。

说白了，“翻转课堂”，这是因为无法面对面教学而借助网络的一种教学方法，也是教师从单纯地教走向引导学生自主学习的一种教学改变。

而如今“翻转课堂”这么被“摊上大事”，是否有些出于误解而过于厚爱了。依笔者陋见，作为文明传递的载体，传授的方式没有穷尽，而且会随着技术条件的变化而产生许多新的气象，但符合教育规律的教育教学，是不能“翻转”的。直到目前为止，传授知识的手段无数，但作为课堂出现的要素难以撼动。就是在“翻转课堂”里，教师也要发挥主导作用。学校的存在、教师的价值，就在于为学生解惑。如果课堂少了这个最基本的元素，那么课堂就失去了自身存在的价值和发展的魅力。

从某种意义上说，课堂相对的稳定性和经典性，对教育学会起到保真的作用。我们不能把在某一方面的改革，当作全面性来加以接受和模仿；也不能无限扩大而不顾稀释后的变味。

任何事物都有相对的生存空间和适用的范围。同样，把某方面的改革，当作普遍的规律来厚爱，就有可能走偏。显然，“翻转”不是课堂教学改革的全部，也不是唯一的出路。不是任何课堂都适用“翻转”的，也不是任何课堂都需要“翻转”的。

显然，在提出一个概念，或引用一个舶来品时，先不急，弄清原委，掂量虚实，然后再为我所用。当然，引进外来的东西，翻译能否准确些，接受者能否清醒些，这也是至关重要的。因为在世界上，不会只有一种类型的课堂，也不会有唯一的现成答案。只是我们要拥有辨析和选择的智慧。