



## 语文课要“聚焦语用”

——在济南明湖中学的讲话

◎温儒敏

很高兴来济南明湖中学听课。教育部主持编写的新的语文教材正在一些学校试教，希望能在教学中得到检验，吸取好的建议，改善不足。新教材的编写有得天独厚的条件，一是《课程标准》颁布了，编写指导思想更明确；二是可以吸收十多年来沉淀下来的课改经验；三是坊间有多个版本教材可以参照；四是有广大一线教师的支持。我们一起努力，有信心编好新教材，争取2014年出版并逐步推广。

刚才听了两节课。一节是明湖中学L老师讲的《动物笑谈》，一节是29中H老师讲的《小松鼠》，都属于有关动物的单元。两位老师都抓住了默读这个要点，同时注重关于生态意识、环境意识的教育，符合这个单元设计的

要求。新教材仍然采取以人文主题（也有文体等方面）来结构单元，但在单元导语、课文提示和思考题中，格外注意凸显语文素养的某些“因素”。这是为了使教学内容重点更突出。两位老师备课时都在这方面用心了，重点的把握是好的。而且她们都注重在课堂中调动学生学习的主动性，整堂课基本上都是在与学生“对话”中完成的。L老师的课讲得很细腻，扎实，看得出是有经验的老师。H老师则是另一种风格，比较活泼，放得开，与学生沟通得很好。我对她们的课都满意，也受到一些启发。我想就两位老师的课说开去，谈谈对中小学语文教学的看法，也会结合教材编写的心得，供大家参考。

### 一、语文课要“聚焦语用”

裹而深厚的中华大地上，实事求是，求真崇实，不故弄玄虚，更不崇洋媚外。一要走民族化、科学化、现代化的改革之路；二要坚持理论联系实际，重在解决语文教学中的实际问题。这理论那学说，这宗那派，均应拿来主义，为我所用，而不能“乱花渐欲迷人眼”，乱了自己的方寸。

3. 语文教学最重要的是让学生热爱祖国语文，享受语文学习的成功和快乐。语文教学要教会学生识字写字、阅读鉴赏中外名著，自主表达自己的喜怒哀乐，清通流畅地交流彼此的思想感情，教师就要真诚地用爱心对待每一个学生，不

做作，不敷衍，不放弃，帮助他们掌握学习语文的基本方法，养成学习语文的良好习惯，培养正确理解和熟练运用祖国语言文字的能力，提高他们的语文素养。

4. 语文教材编写要符合语文教学和师生实际。既要让教师明白语文教什么怎么教，也要让学生知道语文应该学什么怎么学。目标明确，内容科学，顺序合理，形式活泼，朴素淡雅。一册在手，一股浓郁的中华文化气息扑面而来。教师乐教，学生乐学。同时还要想方设法，使学生摆脱“应试教育”的羁绊，扩大阅读面，增加阅读量，沉浸其中，爱不释手，习焉

“语用”就是语言文字运用，这是义务教育语文课程的基本目标。语文课的目标可以罗列很多，包括人文教育、传统文化熏陶，有利于学生整体素质的发展，等等，但核心是什么？基本目标是什么？这就是语言文字运用。大家可以看看《义务教育语文课程标准（2011年版）》，其中关于语文课程性质的定位是这样的：“语文课程是一门学习语言文字运用的综合性、实践性课程。义务教育阶段的语文课程，应使学生初步学会运用祖国语言文字进行交流沟通，吸收古今中外优秀文化，提高思想文化修养，促进自身精神成长。工具性与人文性的统一，是语文课程的基本特点。”这里第一句就是学习语言文字运用，然后是在学习“语用”的同时，得到思想

不察，水到渠成。阅读品位自然提升，语文素养水涨船高。

5. 语文人累并快乐着，充满激情，富有情趣。语文教育工作者使命光荣，责任重大，任务繁重。课程要改革，教学要创新，费心劳力，艰辛备至，同时也拥有尊严，充满乐趣。因为我们的工作就在于给人知识，启人智慧，教人向善，启迪心智，砥砺精神，完善人格，净化心灵。古语有“经师即人师”之说，语文人做的就是“人师”的工作。传道授业，释疑解惑。阅读写作，立德树人。三尺讲台，挥洒汗水。桃李天下，功在千秋。

（人民教育出版社；100081）

文化的修养。所谓工具性与人文性的统一,也就体现于此。可以比较一下,原来课标实验稿关于课程性质的表述,是比较简单的,就一句话:“语文是最重要的交际工具,是人类文化的重要组成部分。工具性与人文性的统一,是语文课程的基本特点。”当时提出工具性与人文性结合,想突出人文性,是有针对性的,希望改变教学中过分注重应试操练的倾向。但是十多年课改下来,发现这样来定位语文课程性质,比较空泛,容易只是往人文性倾斜,掏空语文课程的核心,把语文课上成一般的思想修养课。所以,课标修订时,就在工具性与人文性前面,加上了两句话,给语文更明确的定位:语文课,就是学习语言文字运用的课,同时把文化修养、精神熏陶,很自然地带进来。“语用”和其他几方面是自然融合的,不是一加一或一加几的关系。有些教师备课,要罗列哪些属于工具性,哪些属于人文性,割裂了,没有这个必要。

老师们已经多次学习过课标,有没有注意实验稿到修订稿的这个变化?有没有注意到关于语文课程定位为何要这样表述?我在这里强调课标的定位,是因为听完两堂课之后,有些感触。你们的课是认真的,有特色的,但好像程序有点多,对课文主题包括科学精神、环境保护意识等属于文化修养(人文性)的讲授与讨论,不是从语言文字运用这里很自然地引出,或者两者结合不够,所占的时间也就多了。像《动物笑谈》这一课,主要内容是写科学家进行科学考察时那种忘我专注的精神,文中写了动物行为学家劳伦兹的许多“怪诞不经”的情节,怎么安排教学?一种办法是先疏

通课文,作字词句及段落大意分析,然后围绕某些“怪诞”行为开展讨论(有时则是老师不断提问,与学生互动),领会科学研究的精神。另外一种办法,是让学生自己去读,接着老师带着大家边读边把生词和某些难点解决了,并在阅读中很自然地讲解或穿插着讨论劳伦兹的那些行为。这样,对科学精神的阐说主要是随文引发的,很自然的,而且整堂课始终围绕解决如何掌握默读快读的方法,以及让学生津津有味地体味这篇课文语言的风趣与幽默来进行。我觉得第二种办法可能比较好,好就好在“聚焦语用”,其他都是很自然带出来的,不给人教化的感觉。而且一堂课下来,有把握得住的“干货”。这一课的“干货”是什么?就是默读方法,以及语言表达的幽默。当然,教无定法,除了这两种,还可以有其他多种多样的教法,总之能聚焦语言文字运用,让学生有兴趣学,又能把握方法、学会学习,就都是可以的。我听过很多中学教师的课,也老是设想自己就是中学生,哪些会感到腻烦?又有哪些会有兴趣,并能留下较深印象?现下许多学生不太喜欢语文课,可能跟有些老师的课设置的程序太多,老是重复,又嚼得太细,是有关系的。我们讲课不能只考虑设计得如何周全漂亮,一定要让学生有兴趣,能投入,有获益。

## 二、语文课要教给学生具体方法

L老师和H老师的课都注意引导学生阅读,有的可能在课前预习就安排了读课文。在讲《动物笑谈》时,L老师特别设计了一个程序,让学生扮演文中的角色,分头朗读课文,学生很有兴趣,有助于进入阅读状态。这都是值得肯

定的。但是这一课的语文“要素”——也可以说“干货”,是让学生学会默读,体现得不够。听说读写,哪样最重要?阅读最重要。日后学生成为公民,要谋生,阅读能力是最用得着的。写作、听讲和说话交流能力也重要,但重要性也比不过阅读能力。语文课最要下功夫的就是阅读,是书面语言的学习。现在的语文课虽然也注重阅读教学,但对于阅读方法技能的传授和训练做得不够。比如默读、浏览、快读、跳读、猜读等等,都有技巧方法,需要一一学习。但是我们对这些方法技能的传授仍然很粗糙,这些方面的基础研究也很不够。你教学生默读,总要给点具体的方法,让学生做到不动唇、不出声,又读得快。不会默读就读不快。到一些大学的图书馆看看,不少学生都在那里念念有词,他们可能就是在中小学没有学会默读、浏览和快读。一定要教给学生一些方法,不能大而化之。

我读博士生时上英语课,教我们的是美国老师,他每次上课发一摞材料,要求15分钟看完。我们很紧张,但不断练习,速度就上去了。这位老师注重教办法:不让一个词一个词从左到右往下读,而要求视线跳跃,同时扫读上下几行,捕捉重点字词;尽量快地往下看,能大致懂得意思就不停下来,碰到生词可以猜,不马上查字典;文章开头及每一段的开头特别注意弄清楚基本意思,读的是语义单元,等等。我们就这样掌握了默读、浏览的方法。相比之下,我们的语文课对方法的交代是不够的,或者说,是缺少这方面的自觉的。几乎每一课都是精读,“精”在哪里?在字词句、段落大意、主题思想等方面,当然也有必要,可是偏偏没有教给方法,没能

把精读的内容和方法结合起来。像这样的两堂课都是要求教默读的,那么最好就要有默读方法的提示,要具体,有练习,不能只是笼统的要求。你让学生“抓住关键词”,很多教材的练习题也都有类似的要求。可是怎么去抓关键词?有什么可以操作的方法?如果你说“抓”,学生就马上会“抓”,那就不用学了。所以,我们的语文课,一定要有方法教学,能做到“一课一得”最好。

### 三、语文课要区分好精读与略读

现在的语文教材普遍把课文分为精读与略读两种,可是在教学中,许多老师几乎全都讲成精读,略读无非是课时略少一点,讲法和精读是一样的。为什么会这样?可能有心理原因,怕讲得不够精而影响学生考试成绩。这是一个误区。其实精读和略读是两种课型,功能不一样。精读讲得细一点,是提供例子,举一反三,要给方法;略读就是主要让学生自己读,是实践精读课所提供的方法,发挥自主阅读的能量,激发阅读的兴趣。如果全都讲成精读,那么学生自主阅读的空间反而小了,举一反三就难以做到。其实以“精读”和“略读”来区分课型,不够贴切,因为“精读”“略读”都是阅读方法,在精读课中也会学到略读,比如浏览、快读等。同样,略读课中有时也需要来一点精读的。所以,我们编制新教材时,注意到了这个问题,也吸收了一些专家的意见,有意加大精读与略读的区分度,让两种课型发挥各自不同的功能。在新的教材中,我们已经把“精读”改成“教读”,“略读”改成“自读”。“教读”课安排有预习,思考题也比较多,照顾到方法的提示与练习。“自读”课有导读,还

有旁批提示,引导学生顺利阅读,理解课文,激发思考。

新教材还有一个比较大的突破,就是格外注重往课外阅读延伸,有的在课文后面提出课外阅读的书目,有的在“名著导读”板块中建议课外读些什么书,怎么去读,等等。这样,新的语文教材就建构了由“教读”“自读”“课外阅读”组成的“三位一体”的教学结构。这可能是一个突破,让我们的语文课更重视学生自主的阅读实践,包括课外阅读,努力做到课标所要求的“多读书,好读书,读好书,读整本的书”。语文课怎样才算成功?一定要延伸到课外阅读,让学生养成读书的生活方式。如果只是精读精讲,反复操练,没有激发阅读兴趣,也没有较多的阅读量和阅读面,学生的语文素养包括写作能力是不可能提升的。扩大阅读量,这是改革的方向。预料以后高考、中考的命题也会更多考虑如何评价学生的阅读量和阅读面。

### 四、语文课不要滥用多媒体

两位老师在课上都使用了多媒体,看得出在这方面花费了不少精力。H老师讲《小松鼠》一课,从网上找来一些松鼠的照片,学生是蛮有兴趣的。但总的来看,两位老师用的多媒体,都未能给她们的课增分。我并不看好语文课上使用多媒体,甚至认为现在滥用多媒体已经成为语文教学的“毒药”。

最近我到河南一所中学听课,是农村中学,可是很“现代”,黑板没有了,告别板书了,就用固定的多媒体屏幕,需要什么照片或材料,只需在上面点一下就都出来了。他们在讲到曹操的《观沧海》时,什么作者介绍、作品背景、字词注释、思想意义、艺术手法等,全都是从网上下载拼凑的,老

师讲到哪里,在屏幕上点一下,就都出来了。比如课文中有“水何澹澹”一句,老师就点到“澹澹”的注释,让学生齐声朗读:“澹澹,水波荡漾的样子。”这样老师就省事了,毋庸多说了。其实类似的诗词课,还不如让学生自己去反复诵读,提示一下边读边想象自己登山望海,那种苍茫浩瀚的时空感,还有,就是让学生体味四言古诗那种简洁铿锵的韵味。这才是本课的教学要点。

现在的语文课不断穿插使用多媒体,虽然很直观,可是把课文讲解与阅读切割得零碎了。多媒体给学生提供了各种画面、音响与文字,目迷五色,课堂好像活跃了,可是学生的阅读被挤压了,文字的感受与想象给干扰了,语文课非常看重的语感也被放逐了。这样的多媒体对语文学习并没有好处。

现在备课也变得很容易,从网上轻而易举就可以得到教案和课件。所谓集体备课,也就是凑一些教案,时间很多花在调整设计课件上面。这样备课讲课,老师的个性是容易被淹没的,讲出来的课可能是大同小异、彼此克隆的,更麻烦的是背离了语文课必须靠学生反复大量阅读来提高语感的本义。特别是某些领导检查教学,也就是看多媒体是否做得漂亮热闹,更给这种偏向推波助澜。多媒体本来是好事,可是用得太多,让我们的老师变懒了,个性消失了,学生的学习也受到很大影响。

过多依赖多媒体,还会制约教师专业能力的提升。很多老师得了“百度依赖症”,什么都依赖网上给结论,有结论没过程,思想容易碎片化、拼贴化。现在的教师很多不会板书了,甚至常常提笔忘字。不是要开设写字书法课吗?找个会写字能书法的教师变得如

# 高考语文进入大分时代 我们怎么教?(下)

## 名著阅读教学的三大工程

廖海燕



### 一、名著阅读从高一抓起

文学名著的阅读必须通读原著,而高中学生作业多,学业压力大,生活阅历浅,缺乏阅读名著的兴趣或缺少阅读名著的时间。面对高考考查名著,他们往往到高三才“临时抱佛脚”,猛看一点复习资料,狂做一些模拟考题,但总是事与愿违,不仅考试效果不佳,而且难以提高文学素养。笔者以为名著阅读应当从高一抓起,科学合理地设计一个三年阅读方案。以江苏为例,结合《课程标准》《考试大纲》可作如下安排:高一阅读《红楼梦》《三国演义》《匹克威克外传》《西厢记》《边城》《家》《老人与海》《雷雨》《飞鸟集》;高二阅读《子夜》《呐喊》《欧也妮·葛

朗台》《茶馆》《哈姆莱特》《巴黎圣母院》《复活》《莫泊桑短篇小说选》《契诃夫小说选》《欧·亨利短篇小说选》;高三阅读鲁迅杂文、朱自清散文、普希金诗、《女神》、《堂吉诃德》。尽量把“必读”部分安排在高一、高二阶段,而且长篇和短篇交错安排。安排阅读进度时,尽可能把名著阅读与本地的课文教学结合起来,因为有些名著与课文内容相关。以人教版教材为例,必修2巴金的《小狗包弟》与《家》、必修3《林黛玉进贾府》与《红楼梦》、必修4《哈姆莱特》与“莎士比亚戏剧”、必修5《林教头风雪山神庙》与《水浒传》。如果按照这样的关联安排进度,既有利于名著阅读,又有利于课文教学。

高一是阅读的起始阶段,应该创设相关机制,确保名著阅读的有效进行。首先要把名著阅读纳入学校的教学计划,比如每周安排一节课,让学生专门阅读文学名著;还可以有序安排各班学生到阅览室阅读。教师也要

此之难。记笔记的能力也普遍下降了。我给一些教师作讲座,因为考虑到人们的习惯,有时也制作点简单的PPT。但我发现很多老师都懒得记笔记,课后拷贝一下就

成了。拷贝回去后呢,也许永远不会再看了。我说多媒体的滥用已经给语文教学带来“灾难”,恐怕不是危言耸听,而是一种必须面对的事实。我建议老师们的语文课不用或

想方设法创设督促学生阅读的机制。笔者曾设计“读书卡”,上面画有含“序号”“姓名”“阅读时间”“阅读内容”的表格。每月发给每个学生30张卡。让学生如实填写,每天交给教师一张卡。没有阅读的,就在表格中写“无”。还为每位学生准备了“阅读信封”,在学生交回读书卡的当天,把卡片放进各自信封里。月底将装满本月读书卡的信封交还给学生,要求学生写出这个月的阅读报告。对阅读安排不合理的学生,教师应给予指导,对症下药。高二学生可以在养成每天阅读习惯的基础上,进行全班阅读卡总结汇报活动,让学生间互相促进。高三学生可以让其自主阅读,因为经过高一、高二阶段读书机制的引导,学生已经养成了阅读名著的习惯,是可以做到这一点的。

此外,还要积极开展相关活动,营造阅读名著的氛围,激发学生阅读名著的兴趣。可以在班级建立“读书角”,设置专栏按月公布每个人的阅读情况,并每学期适当奖励阅读量最多和阅读面最广的学生,以促使学生之间形成阅读竞赛。还可以举办名著知识竞赛、名著片段朗诵会、名著读书报告会、作品点评展览等活动,提高学生阅读名著的兴趣,促进学

少用多媒体,让语文课重新回到朴素本真的状态中来。

(本文系作者2013年12月19日在济南明湖中学的讲话,后根据回忆整理。)